



Iktatószám: MVH/10/20/2008.
Az engedély száma: MVH/O-22
Ügyintéző: dr. Németh Helga

A MAGYAR VASÚTI HIVATAL 53/2008. SZÁMÚ HATÁROZATA

A MÁV-TRAKCIÓ Vasúti Vontatási Zrt. (cégjegyzékszám: Cg. 01-10-045779, székhelye: 1062 Budapest, Andrásy út 73-75.) (a továbbiakban: az „Engedélyes”) részére

országos árutovábbítási tevékenység végzésére vonatkozóan a működési engedélyt megadom.

Jelen működési engedély a vasúttársaságok engedélyezéséről szóló az Európai Unió Tanácsának 1995. június 19-i 95/18/EK Irányelve szerinti működési engedélynek minősül, amely valamennyi EGT tagállamban érvényes.

A Hivatal megállapítja, hogy az Engedélyes a Hivatal MVH/38/2008 határozatában engedélyezett módon a MÁV-START Zrt. alvállalkozójaként működik közre személyszállítási tevékenység, illetve vasúti személyszállítási közszolgáltatás végzésében. Az Engedélyes a benyújtott üzleti terve szerint a MÁV Zrt. pályavasúti tevékenységének végzésében alvállalkozóként vesz részt. Az Engedélyes a több vasúti tevékenységet végző vasúti társaságokra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szabályok figyelembe vételével végezhet vasúti árutovábbítási tevékenységet.

Az Engedélyes a jelen működési engedély jogerőre emelkedésétől számított hat (6) hónapon belül köteles megkezdeni a működési engedélyben meghatározott tevékenységét. E határidő elmulasztása, illetve a tevékenység végzésének hat (6) hónapot meghaladó szüneteltetése esetén a Hivatal a feltételek fennálltának felülvizsgálatát rendelheti el, továbbá indokolt esetben a működési engedélyt felfüggesztheti. A tevékenység megkezdésére irányadó határidő kérelemre legfeljebb további hat (6) hónappal meghosszabbítható.

Jelen határozat a közléssel jogerős.

Az Engedélyes a vasúti tevékenysége keretében kiegészítő tevékenységként rakománykezelést, mozdonyok és vasúti kocsik kisebb karbantartását, javítását végezheti.

A vasúti társaságok működésének engedélyezéséről szóló [45/2006. \(VII.11.\) GKM rendelet](#) (a továbbiakban: a „Rendelet”) 17. § (1) bekezdése alapján az Engedélyes köteles a Magyar Vasúti Hivatal (a továbbiakban: a „Hivatal”) részére haladéktalanul írásban bejelenteni minden olyan változást, amely érinti a működési engedély kiadásának, valamint az engedélyköteles tevékenység gyakorlásának feltételeit.

A Rendelet 17. § (1) bekezdése alapján az Engedélyes köteles bejelenteni a Hivatalnak, ha a szakmai vezetőként megjelölt tisztségviselők (vezérigazgató, működtetési vezérigazgató-helyettes, vontató jármű menedzsment vezető, mérnöki szolgáltatások vezető, személyzeti menedzsment vezető, számviteli vezető, biztonsági vezető, kontrolling vezető, értékesítési és működtetési

kontrolling vezető, gazdasági vezérigazgató-helyettes, humán vezető) személyében, vagy irányítási jogosultságaiban változás áll be, továbbá ha vezető testületeinek a szakmai irányításra vonatkozó irányítási és ellenőrzési jogában változás történik, és ebben az esetben a Rendelet 13. § (1) bekezdés f) pontja alapján köteles kérni az engedély módosítását. A bejelentéshez csatolni kell a benne foglalt tényállást igazoló okiratot, nyilatkozatot.

A működési engedély a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. tv. (a továbbiakban: „Vtv.”) 8. § (3) bekezdése alapján határozatlan időre szól.

A Vtv. 33. § (1) bekezdés alapján jelen engedély önmagában a vasúti pályahálózat használatára nem jogosít.

Az Engedélyes köteles a jelen működési engedély feltételeivel kapcsolatos minden változásról haladéktalanul tájékoztatni a Hivatalt. Az Engedélyes a Rendelet 17. § (3) bekezdése alapján évente írásban köteles a működési engedély kiadása feltételeinek való teljes körű megfelelését igazolni.

A Hivatal elrendeli a működési engedély felülvizsgálatát az Engedélyes jogi helyzetére befolyást gyakorló változás, így különösen más társasággal való egyesülése esetén.

Amennyiben a Hivatal megállapítja, hogy az Engedélyes nem teljesíti a működési engedély kiadásának valamely feltételét, vagy a vasúti közlekedési tevékenységét az engedélyben foglaltaktól eltérően gyakorolja, a működési engedélyt felfüggeszti. Amennyiben az Engedélyes a felfüggesztés elrendelésének alapjául szolgáló körülményt hat (6) hónapon belül nem hárítja el, a Hivatal a működési engedélyt visszavonja.

A Hivatal a működési engedély kiadása feltételeinek fennálltát legalább öt (5) évenként felülvizsgálja.

Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, de jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálata kérhető. A keresetlevelet 3 (három) példányban a Hivatalnál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított napon 30 (harminc) belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

Az Engedélyes a Magyar Vasúti Hivatal által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 73/2006. (IX.29.) GKM rendelet szerinti igazgatási-szolgáltatási díjat megfizette. Az eljárásban egyéb költség nem merült fel.

I n d o k o l á s

Az Engedélyes a Hivatalhoz, mint engedélyező hatósághoz benyújtott MVH/456/1/2007. iktatószámú kérelmében hatósági működési engedély kiadását kérte országos árutovábbítási tevékenységre vonatkozóan. A Hivatal a benyújtott dokumentumok megvizsgálása során megállapította, hogy Engedélyes a jogszabályi előírásoknak megfelelő dokumentumokat csupán részben csatolta. A hiányzó dokumentumok benyújtására a Hivatal MVH/456/5/2007. iktatószámú hiánypótlási felhívásban szólította fel az Engedélyest. A hiánypótlásra szabott határidő Engedélyes

kérelmére meghosszabbításra került. A Hivatal az eljárási határidőt 30 nappal meghosszabbította, majd az eljárást az ügyfél kérelmére felfüggesztette (MVH/39/2008. számú végzés). Az eljárás felfüggesztésének megszűnte után az eljárás folytatódott. Az Engedélyes a hiányzó dokumentumokat a Hivatal rendelkezésére bocsátotta.

A Vtv. 8. § (1) bekezdése szerint a működési engedély kiadásának a feltétele, hogy a kérelmező megfeleljen

- a) az üzleti jóhírnévvel,
- b) a pénzügyi teljesítőképességgel,
- c) a szakmai alkalmassággal,
- d) a felelősségi körébe tartozó baleseti károk megtérítésére való alkalmassággal

kapcsolatos, külön jogszabályban meghatározott követelményeknek.

Az Engedélyes az alábbiak szerint igazolta

a működési engedély kiadásának feltételeit:

1.) Az üzleti jóhírnévre vonatkozóan:

Az Engedélyes az üzleti jóhírnév jogszabályban meghatározott feltételeinek eleget tett, az erre vonatkozó formai és tartalmi követelményeket teljesítette. A Hivatal az erre vonatkozó adatokat a Vtv. 82. § (8) alapján különleges adatokként kezeli.

2.) A pénzügyi teljesítőképességre vonatkozóan:

A Hivatal az Engedélyes pénzügyi teljesítőképességét az eljárásban benyújtott okiratokon túl a MÁV Zrt., valamint - mint önálló vasúti működési engedéllyel rendelkező - vele tulajdonosi összefonódásban lévő, a számvitelről szóló 2000. évi C. tv. 3. § (2) 6. pontja szerint konszolidálásba bevont vállalkozások, a MÁV-START Zrt. és MÁV Cargo Zrt. pénzügyi megfelelésére benyújtott okiratok és információk alapján vizsgálta. Az így lefolytatott eljárás során megismert üzleti tervek és tények, a pénzügyi teljesítőképességre vonatkozó nyilatkozatok, bankinformációk és tartozások hiányáról szóló igazolások alapján a Hivatal nem talált olyan kockázati tényezőt, amely alapján valószínűsíthető lett volna, hogy a jelen működési engedélyben meghatározott vállalkozó vasúti tevékenységekre vonatkozó, az azzal kapcsolatos pénzügyi teljesítőképességgel kapcsolatos jogszabályi elvárásoknak az Engedélyes ne felelne meg.

A Hivatal az Engedélyes által benyújtott okiratok, és egyéb az előző bekezdésben hivatkozott dokumentumok összességében elvégzett értékelése során megállapította, hogy valószínűsíthető, hogy az Engedélyes legalább 12 hónapig meg tud felelni a pénzügyi teljesítőképességgel kapcsolatos kötelezettségeknek.

3.) A szakmai alkalmasságra vonatkozóan:

A Hivatal az Engedélyes szakmai alkalmasságát szakmai szervezetének a Rendelet 4. § (1) bekezdésének való megfelelésén keresztül vizsgálta, amelynek keretében értékelte a szervezet irányítását végző személyek alkalmasságát is. Emiatt e tisztségviselők személyében beálló változás a működési engedély kiadásánál vizsgált körülmény változásának minősül, így a Rendelet 13. § (1) bekezdés f) pontja alapján az engedély kötelező módosításának szükségességét vonja maga után.

Az Engedélyes Szervezeti és Működési Szabályzata a vasúti tevékenység ellátásához szükséges valamennyi hatás- és feladatkört tartalmazza. A szakmai vezetőkre vonatkozó szakmai alkalmassági feltételeket a Szervezeti és Működési Szabályzat melléklete - a szakmai vezetők vonatkozásában benyújtott végzettséget igazoló dokumentumokkal összevethető módon - tartalmazza.

A szakmai vezetők a felelősségvállalás tekintetében szükséges nyilatkozatokat megtették, nyilatkozatot tettek továbbá, hogy az Engedélyes más engedélyköteles vasúti tevékenységet végző társaságban többségi befolyással nem rendelkezik.

Az Engedélyes a Hivatal MVH/38/2008. határozatban engedélyezett módon részt vesz a MÁV-START Zrt. által végzett vasúti személyszállítási tevékenység, illetve vasúti közszolgáltatás nyújtásában. Az Engedélyes az eljárás során bemutatott iratok, különösen az üzleti terve, valamint a MÁV-START Zrt és az Engedélyes között a személyszállítási közszolgáltatáshoz szükséges leközlekedtetési feltételek biztosítása tárgyában létrejött szerződés alapján alvállalkozóként pályavasúti, különösen állomási szolgáltatások lebonyolításában is részt vesz. A fentiek miatt szervezetét, vezető tisztségviselői, illetve vezető munkavállalói feladatkörét, döntési és hatásköri feltételeit az 1893/91/EGK Tanácsi Rendelettel módosított 1191/69/EGK Tanácsi rendelet illetve az 50/2007. (IV. 26.) GKM-PM együttes rendelet illetve előírásainak megfelelően alakíthatja.

Az Engedélyes benyújtotta a Rendelet 4. § (2) bekezdés c) pontja szerinti, külső szervezetekkel kötött szerződéseit. Ezek vonatkozásában bekövetkező változás a szakmai alkalmasság, mint engedélyezési feltétel körülményeit érinti, és a Rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja alapján a működési engedély módosításának kötelezettségét vonja maga után.

4.) A felelősségi körébe tartozó baleseti károk megtérítésére való alkalmasságra vonatkozóan:

Az Engedélyes vasúti tevékenysége során harmadik személynek okozott személyi és dologi károk fedezésére szolgáló bankgaranciával (UniCredit Bank BFI08010129) rendelkezik. A vagyoni biztosíték hatálya az Engedélyes önálló vasúti tevékenysége során okozott károkra terjed ki. Az Engedélyes által alvállalkozóként végzett árutovábbítási tevékenység során az általa okozott károkra a polgári jog alvállalkozóként végzett tevékenység során harmadik személynek okozott károkért való helytállási szabályai vonatkoznak.

Az Engedélyes önálló vasúti tevékenysége során, harmadik személyeknek - különösen a személyek életében, testi épségében, egészségében, a poggyászsban, a vasúti pályában, a vasúti pálya tartozékaiban, a vasúti üzemi létesítményekben, a vasúti járműben, a szállított áruban, a postaküldeményben, valamint a környezetben - általa e minőségben okozott károk megtérítésére -

személy sérülésre és dologi károkra összesen - a benyújtott bankgarancia alapján 3.000.000.000,- Ft (hárommilliárd forint) fedezettel rendelkezik. Ezt meghaladóan a Hivatalhoz benyújtásra került a MÁV Zrt., mint tulajdonos által kibocsátott kezességvállalási nyilatkozat, amelyben a MÁV Zrt. 2.000.000.000,- Ft (azaz kettőmilliárd forint) összegig kötelezettséget vállal az Engedélyes által okozott baleseti károk megtérítésére való alkalmasságával kapcsolatos követelmények teljesítése érdekében. Ez utóbbit a Hivatal az eljárásban a baleseti károk megtérítésére való alkalmasságának igazolására a vasúti társaságok kötelező baleseti kárfedezeti képességének biztosításáról szóló 271/2007. (X. 19.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdése alapján figyelembe venni nem tudta.

A Hivatal a benyújtott dokumentumok, okiratok alapján megállapította, hogy az Engedélyes a baleseti károk megtérítésére való alkalmasságra vonatkozó követelményeknek az Engedélyes által végzett vasúti tevékenység jellegére figyelemmel eleget tesz.

Az Engedélyes a Magyar Vasúti Hivatal által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 73/2006. (IX.29.) GKM rendelet mellékletének 1. b) pontjában szabályozott, a vasutakkal kapcsolatos hatósági eljárási díjat a Hivatalnak a Magyar Államkincstárnál vezetett számlájára hiánytalanul megfizette. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Hivatal az engedélyezési eljárás során megállapította, hogy az Engedélyes a fenti feltételek fennállását hitelt érdemlően igazolta, és a Vtv. 8. § (1)-(2) bekezdéseiben, a Rendelet 2-4 § és 8-11. §-aiban, valamint a vasúti társaságok kötelező baleseti kárfedezeti képességének biztosításáról szóló 271/2007. (X. 19.) Kormányrendeletben foglalt feltételeknek az árutovábbítási tevékenység jellegére figyelemmel megfelelt.

A jelen határozatban foglalt döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló (a továbbiakban: Ket.) 2004. évi CXL. törvény 19. § (1), 50. § (1), 52. § (1), a 71. § (1), a 72. § (1), a 78. § (1) bekezdései, a Vtv. 8. § (1)-(10) bekezdései, a Rendelet 2-4 §-ai, valamint 1-3. sz. mellékletei, és a vasúti társaságok kötelező baleseti kárfedezeti képességének biztosításáról szóló 271/2007. (X. 19.) Kormányrendelet alapján, a Vtv. 73. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított hatáskörömben eljárva hoztam meg.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőséget a Ket. 109. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Budapest, 2008. május 30.

Aláíró: Antal Dániel elnök